

De Heer Guido Van Cauwelaert
Directeur van de Dienst voor
Monumenten en Landschappen
Ministerie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest - BROH
CCN-Vooruitgangstraat 80, bus 1
1035 Brussel

U/ref. : uw mail van 24/03/04
O/ref. : avl/ah/BXL-2.966/s345
Bijlage : 1 dossier A³ + advies 10/03/04

Brussel,

Geachte Heer Directeur,

Betreft : BRUSSEL. Nieuwstraat 39-41. Herinrichting van een winkelruimte en verbouwing van de voorgevel. Princiepsaanvraag.
Dossier behandeld door Dhr. Ph. Pierreuse

In antwoord op uw schrijven van 24/03/04, hebben wij de eer u het advies over te maken door onze Commissie over hoger vermelde werken uitgebracht tijdens haar vergadering van 31/03/04.

De aanvraag betreft de herinrichting van de "We" – vestiging in een 17^{de}-eeuws diephuis aan de Nieuwstraat. Op 03/03/04 bracht de Commissie in het kader van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning negatief advies uit over de aanpassing van de voorgevel waarna ze op 09/03/04 de betrokkenen ontmoette. Tijdens de vergunningsprocedure werd immers het vooronderzoek geopend voor de bescherming van de gevels, de bedaking met het dubbele dakgebinte, de originele draagstructuren, de originele plankenvloeren en de gemene muren. Betreffende de aanpassingen van de beschermde delen is dus een eengemaakte vergunning vereist. In dat kader legt de ontwerper de Commissie vier alternatieve schetsen voor van de gevelaanpassing.

Het eerste voorstel werd afgewezen omdat het de schaal en het ritme van de historische bovenbouw aantastte. De K.C.M.L. vroeg de raamopeningen van de eerste verdieping te behouden en zo mogelijk hun ritme over te nemen op het gelijkvloers. Ze vroeg eveneens de breedte van de penanten aan weerszijden van de twee onderste registers ongewijzigd te laten en de ingang in het gevelvlak te plaatsen.

De K.C.M.L. moet spijtig genoeg vaststellen dat de bestaande toestand beter aan bovengenoemde criteria voldoet dan de vier nieuwe voorstellen. Daarom stelt ze voor de huidige toestand te behouden en de visuele coherentie tussen boven- en onderdeel van de gevel eventueel te versterken

(door hun kleur en materiaal indien mogelijk op elkaar af te stemmen). Ofwel bestudeert men een globaal ontwerp voor de restauratie van de gevel(s) en de herinrichting van de verdiepingen tot woningen met respect voor de beschermde achtergevel, plankenvloeren en dubbele daksant. In dat verband houdt de K.C.M.L. zich ter beschikking van de ontwerpers voor verder overleg.

Ter herinnering: het gelijkvloers wordt sinds de 19^{de} eeuw ingenomen door uitstalramen (één geheel per deelhuis). Dat wordt ook geïllustreerd door de aan het dossier toegevoegde archiefdocumenten. Ondanks de zware structurele ingrepen van enkele jaren geleden behield men steeds de raamopeningen van de eerste verdieping alsook de middelste penant. Dit beantwoordt trouwens aan de typologie van het dubbelhuis die onverenigbaar zou zijn met een centrale raam- of deuropening.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter

c.c. : B.R.O.H. – D.S.
Architect Deconinck - Groep Planning, St-Jacobsstraat, 68 – 8000 Brugge (+ advies 10/03/04)